

## ANEXA 2 - SECTIUNEA 2 - GRILA DE EVALUARE TEHNICO-FINANCIARĂ

Programul Regional Sud Muntenia 2021-2027

Prioritatea P2 - O regiune cu orașe prietenoase cu mediul

Obiectiv specific RSO2.7 – Intensificarea acțiunilor de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare

			Apel nr/cod apel..... Cod SMIS..... Nr de înregistrare..... Titlul proiectului.....  *Notarea cu 0 a unui criteriu sau subcriteriu nu duce la respingerea proiectului. Punctajul minim de calitate este de 50 de puncte. Proiectele care vor obține mai puțin de 50 de puncte vor fi respinse.	Limite punctaj de acordat	Punctaj acordat						
					(Teme orizontale)						
					(Tehnic)	(Financiar)					
					Punctaj evaluator 1	Punctaj evaluator 2	Punctaj evaluator 3	PUNCTAJ FINAL			
1.	Contribuția proiectului la realizarea obiectivului specific 2.7 aferent Priorității 2 din Programul Regional Sud-Muntenia 2021-2027			50							
1.1.	Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau îmbunătățite			10							
			a. Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau îmbunătățite în zonele vizate prin proiect ≥ 15.000 persoane	10							
			b. Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau îmbunătățite în zonele vizate prin proiect ≥ 10.000< 15.000 persoane	8							
			c. Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau îmbunătățite în zonele vizate prin proiect ≥ 5.000< 10.000 persoane	5							
			d. Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau îmbunătățite în zonele vizate prin proiect < 5.000 persoane	3							
*Se va selecta o singură opțiune. Subcriteriu digitalizat Se va verifica în documentația depusă, calculul privind estimarea valorii indicatorului RCR95 - Populația care are acces la infrastructuri verzi noi sau îmbunătățite.  Se va lua în calcul numărul de persoane care locuiesc într-o rază de 2 km față de infrastructura verde creată/ îmbunătățită și care au acces la infrastructură respectivă. Observații evaluator 1: Observații evaluator 2:											
1.2.	Suprafața infrastructurii verzi care beneficiază de sprijin			10							
			a. Infrastructura verde care beneficiază de sprijin are o suprafață mai mare de 30.000 mp	10							
			b. Infrastructura verde care beneficiază de sprijin are o suprafață între 20.000 - 30.000 mp	8							
			c. Infrastructura verde care beneficiază de sprijin are o suprafață între 10.000 - 20.000 mp	5							
			d. Infrastructura verde care beneficiază de sprijin are o suprafață între 2.500 - 10.000 mp	2							
			e. Infrastructura verde care beneficiază de sprijin are o suprafață de 2.500 mp	0							
* Se va alege una din ipoteze. Subcriteriu digitalizat. În cazul cererilor de finanțare cu suprafețe aflate în mai multe locații suprafața terenului obiect al investiției se va obține prin însumarea suprafețelor Cererile de finanțare care propun mai puțin de 5000 mp vor fi respinse de la finanțare											
1.3.	Creșterea suprafeței de spațiu verde pe cap de locuitor după implementarea proiectului			10							
			a. Creștere ≥ 15%	10							
			b. Creștere ≥ 10% și < 15%	6							
			c. Creștere ≥ 5% și < 10%	3							
			d. Creștere < 5%	0							
*Se alege una din ipoteze. Subcriteriu digitalizat. Se va verifica pe baza informațiilor din cererea de finanțare și din documentația tehnico-economică.											
1.4.	Accesibilitate (*)			10							
			a. Infrastructura propusă prin proiect este situată la, cel mult, 500m distanță de o zonă locuită și este accesibilă pietonal	10							
			b. Infrastructura propusă prin proiect este situată la o distanță între 500 m și 700 m de o zonă locuită și este accesibilă pietonal/ cu bicicleta	7							
			c. Infrastructura propusă prin proiect este situată la mai mult de 700 m de o zonă locuită	3							
*Se va alege una din ipoteze. Subcriteriu digitalizat. Se va verifica pe baza informațiilor din cererea de finanțare, din documentația tehnico-economică. **În cazul în care proiectul include mai multe terenuri ce urmează a fi amenajate ca spații verzi/vizează reabilitarea mai multor terenuri, accesibilitatea se va calcula pentru fiecare teren /suprafață. Punctajul final se va calcula ca medie aritmetică a acestora. Rotunjirea punctajului se va face la punctajul superior											
1.5.	Contribuția proiectului la furnizarea serviciilor ecosistemice (*)			10							
			a. Investițiile propuse prin proiect oferă, cel puțin, 3 servicii ecosistemice	10							
			b. Investițiile propuse prin proiect oferă 2 servicii ecosistemice	7							
			c. Investițiile propuse prin proiect oferă 1 serviciu ecosistemic	3							
(*) Se va alege una din ipoteze. Subcriteriu digitalizat. Se va verifica pe baza informațiilor din cererea de finanțare, din documentația tehnico-economică Exemple de servicii ecosistemice pot fi: retenția apei pluviale, reducerea efectelor eroziunii cauzate de diverși factori de mediu, îmbunătățirea calității apei și a aerului, reținerea carbonului, activități recreative, răcire urbană, reducerea poluării fonice, creșterea biodiversității, valori recreative adăugate etc.) Observații evaluator 1:											

	Observații evaluator 2:						
<b>2.</b>	<b>CALITATEA ȘI MATURITATEA PROIECTULUI</b>		<b>25</b>				
<b>2.1.</b>	<b>Calitatea/coerența documentației tehnico-economice, faza PT, metodologia de implementare (*)</b>		<b>10</b>				
		a. Documentația tehnică este corelată cu descrierea investiției din CF și anexe acesteia, inclusiv amplasament, iar concluziile din expertize, studiile de teren, studiile de specialitate, documentația de imunizare au fost preluate și respectate. Piese scrise și părțile desenate sunt corelate.	4				
		b. Centralizatoarele pe obiectivul de investiții sunt corelate cu devizul general, cu Listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări și cu bugetul proiectului	3				
		c. Memoriile tehnice sunt corelate, iar eșalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiției, calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare.	3				
		<i>*Punctajul este cumulativ. Se va avea în vedere verificarea din Grila PT.</i>					
<b>2.2.</b>	<b>Calitatea bugetului, concordanța buget/deviz (*)</b>		<b>10</b>				
		a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului.  Valorile prevăzute în bugetul proiectului sunt bine fundamentate, sunt justificate prin documente relevante, sunt corelate cu obiectivele proiectului, activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și cu valorile estimate ale achizițiilor publice.  Documentele care stau la baza fundamentării bugetului eligibil sunt elaborate pe baza unor surse verificabile și țin cont de prevederile ghidului solicitantului în ceea ce privește încadrarea corectă a tipurilor de cheltuieli.	4				
		b. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul) este corelată cu costurile curpinse în cadrul liniilor bugetare. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este fundamentată în proporție de 100% pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora (pe baza unor surse verificabile și realiste). Valorile estimate ale dotărilor/echipamentelor sunt fundamentate în proporție de 100% în baza ofertelor/studiilor de piață etc. Există corelare între Devizul General aferent investiției și bugetul proiectului.	4				
		c. Există corelare între Devizul General aferent investiției și bugetul proiectului.	2				
		<i>(*) Punctajul este cumulativ. Se va verifica în documentația tehnico-economică, cererea de finanțare, bugetul proiectului</i>					
	Observații evaluator 1:						
	Observații evaluator 2:						
<b>2.3.</b>	<b>Maturitatea proiectului</b>		<b>5</b>				
		a. Solicitantul are contract de execuție lucrări atribuit	0				
		b. Solicitantul are contract de execuție lucrări atribuit după 01.01.2021.	5				
		<i>*Se va selecta o opțiune. Subcriteriu digitalizat. Se va verifica contractul anexat documentației, dacă este cazul</i>					
<b>3.</b>	<b>Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea și accesibilitatea</b>		<b>6</b>				
<b>3.1.</b>	<b>Egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea și accesibilitatea</b>		<b>3</b>				
		a. Proiectul prevede crearea de facilități / adaptarea infrastructurii/ echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități.	1				
		b. Proiectul implementează mecanisme suplimentare față de minimul legislativ de asigurare a respectării egalității de șanse și accesibilității (descrise în documentația tehnică și în secțiunile dedicate din cererea de finanțare)	2				
		<i>*Punctajul este cumulativ. Se va verifica în cererea de finanțare și documentația tehnică</i>					
<b>3.2.</b>	<b>Dezvoltare durabilă și eficiență energetică</b>		<b>3</b>				
		a. Proiectul prevede măsuri de intervenție cu impact minim sau nesemnificativ asupra mediului înconjurător, măsuri prietenoase cu mediul, folosirea eficientă a resurselor (utilizarea de materiale ecologice, sustenabile, reciclabile etc.).  Investițiile din proiect utilizează „soluții bazate pe natură”, care contribuie la conservarea și protejarea biodiversității și a ecosistemului natural.	2				
		b. Proiectul prevede instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei din surse regenerabile de energie.	1				
		<i>*Punctajul este cumulativ. Se va verifica în cererea de finanțare și documentația tehnică</i>					
	Observații evaluator 3:						
<b>4.</b>	<b>Capacitatea financiară și operațională a solicitantului</b>		<b>5</b>				
<b>4.1.</b>	<b>Capacitatea financiară a solicitantului</b>		<b>3</b>				
		a. Gradul de îndatorare >30%	0				
		b. 15% < Gradul de îndatorare ≤ 30%	1				
		d. Gradul de îndatorare ≤ 15%	3				
		<i>*Se va selecta o opțiune. Subcriteriu digitalizat. Se va verifica în situațiile financiare</i>					
	Observații evaluator 1:						
	Observații evaluator 2:						
<b>4.2.</b>	<b>Capacitatea operațională a solicitantului</b>		<b>2</b>				
		a. Solicitantul a implementat/ implementează, cel puțin, un proiect finanțat din fonduri europene/ naționale și resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului.	2				
		b. Solicitantul nu a implementat proiecte finanțate din fonduri europene/ naționale, dar resursele materiale și umane propuse sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului	1				
		<i>*Se alege una din ipoteze. Se va verifica în cererea de finanțare</i>					
	Observații evaluator 1:						
	Observații evaluator 2:						

<b>5</b>	<b>Complementaritatea proiectului cu alte investiții</b>	<b>5</b>				
	a. Proiectul este complementar cu investiții din PRSM 2021-2027 aferente O.S 2.8, O.S 5.1, O.S. 5.2, incluse în SIDU/ SIDJ	2				
	b. Proiectul este complementar cu proiecte propuse a se finanța la nivel național prin PNRR, PTJ, PDD, PNS, PAP	1				
	c. Proiectul este complementar cu proiecte propuse a se finanța la nivel comunitar prin LIFE, Orizont Europa, InvestEU, Fondul pentru Inovare, FEA, PSE, Interreg Europe, Interreg VI A RO-BG și PTD	1				
	d. Proiectul propune activități de cooperare la nivel interregional, transfrontaliere, internaționale și intersectoriale cu alte regiuni din EU	1				
	<i>Punctajul este cumulativ. Se va verifica în cererea de finanțare.</i>					
<b>6</b>	<b>Contribuția proiectului la neutralitatea climatică</b>	<b>3</b>				
	a. Proiectul determină o reducere a emisiilor de echivalent CO2 în aria de studiu a proiectului între 1% și 2%, fără a genera o creștere a acestor emisii în afara ariei de studiu	1				
	b. Proiectul determină o reducere a emisiilor de echivalent CO2 în aria de studiu a proiectului între 2% și 3%, fără a genera o creștere a acestor emisii în afara ariei de studiu	2				
	c. Proiectul determină o reducere a emisiilor de echivalent CO2 în aria de studiu a proiectului ≥ 3%, fără a genera o creștere a acestor emisii în afara ariei de studiu	3				
	<i>Se alege una din ipoteze. Criteriu digitalizat. Se verifică documentația de imunizare la schimbările climatice</i>					
<b>7</b>	<b>Contribuția proiectului la reziliența în fața schimbărilor climatice ( se va alege una din ipoteze)</b>	<b>2</b>				
	a. Proiectul prezintă capacitate scăzută de adaptare în fața schimbărilor climatice	0				
	b. Proiectul prezintă capacitate medie de adaptare în fața schimbărilor climatice	1				
	c. Proiectul prezintă capacitate ridicată de adaptare în fața schimbărilor climatice	2				
	<i>Se alege una din ipoteze. Criteriu digitalizat. Se verifică documentația de imunizare la schimbările climatice</i>					
<b>8</b>	<b>Caracterul integrat al proiectului</b>	<b>4</b>				
	a. Proiectul integrează măsuri ale inițiativei Noul Bauhaus European privind durabilitatea, estetica și incluziunea	1				
	b. Proiectul propune acțiuni din, cel puțin, 3 categorii de acțiuni menționate în ghidul solicitantului la secțiunea 3.6 și vizează funcțiuni multiple (economice, sociale și de mediu)	2				
	c. Proiectul propune măsuri de conștientizare și animare cu privire la investițiile în IVA și protecția biodiversității	1				
	<i>Punctajul este cumulativ. Se verifică în cererea de finanțare și documentația tehnică.</i>					
	<b>TOTAL (punctaj)</b>	<b>100</b>				